



The current issue and full text archive of this journal is available at
<http://journal.kuis.edu.my/muwafaqat>

Amalan Semasa Pengendalian Saksi di Mahkamah Syariah di Malaysia: Satu Tinjauan Awal

Current Practices in Handling of Witness in the Shariah Court: A Preliminary Study

Pengendalian Saksi di Mahkamah Syariah

75

AZIZAH MOHD RAPINI
Faculty of Syariah and Law
Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS)
azizah@kuis.edu.my

Submitted: 27 July 2018
Revised: 4 October 2018
Accepted: 25 October 2018
E-Published: 29 October 2018

ABSTRAK

Profesional kehakiman dan guaman syarie memerlukan kemahiran yang sangat tinggi meliputi pelbagai aspek yang bukan hanya tertumpu kepada kemahiran merujuk sumber perundangan sama ada statut atau rujukan hukum syarak. Oleh kerana saksi merupakan pihak yang sangat penting dalam prosiding mal dan jenayah syariah, pengamal undang-undang memerlukan kemahiran mengendalikan segala proses yang melibatkan saksi bermula dari proses pra bicara sehingga proses memberikan keterangan di mahkamah. Mereka perlu juga bersedia menerima pelbagai ragam dan latar belakang saksi sama ada saksi yang dibawa oleh pihak-pihak memenuhi syarat-syarat saksi (*syahadah*) menurut undang-undang dan fiqh atau sebaliknya. Artikel ini mengemukakan hasil kajian berdasarkan metode temubual di mahkamah syariah tentang bagaimana para pengamal undang-undang mengendalikan saksi-saksi yang dibawa oleh pihak-pihak dalam kes mereka. Kajian ini juga melihat sejauh mana amalan dan pendekatan pengamal undang-undang dalam mengharmonikan teori dan prinsip perundangan berkaitan dengan realiti kes serta saksi yang mereka terima. Kajian ini merumuskan bahawa teori dan prinsip undang-undang berkaitan kesaksian, termasuklan ciri dan kriteria saksi agak sukar dipenuhi memandangkan pihak-pihak dalam kes diberikan kelonggaran serta kebebasan untuk membawa sesiapa sahaja sebagai saksi asalkan boleh memberikan keterangan berkaitan fakta-fakta yang menjadi isu dalam kes tersebut.

Kata Kunci: Pengendalian Saksi, Pengamal Undang-Undang Syariah, Prosiding, Syahadah





ABSTRACT

The profession of Shariah judges and lawyers requires high level of skills which cover various aspects and is not limited only to the skill of referring to legal sources such as statute or Islamic laws. Since witness is a very important party in Shariah civil and criminal proceedings, Shariah practitioners must have the skills to handle with all processes involving witnesses starting from the pre-trial process until the proses of giving testimony in court. They must be ready to accept witnesses from various backgrounds whether or not the witnesses fulfill the conditions of witness (*syahadah*) according to the law and fiqh or otherwise. This article presents the results of the study based on interviews and observations in the Shariah court on how Shariah legal practitioners deal with witnesses brought by parties in the case. This study also examines the extent to which legal practitioners' approaches in harmonizing legal theories and principles pertaining to the reality of the case as well as the witnesses they have to handle. The study summarizes that the theory and legal principles relating to the testimony, including the characteristics and criteria of the witnesses are quite difficult to be fulfilled as the parties are given the freedom to bring anyone as a witness as long as he/she can give evidence about the facts in issue of the case.

Keywords: Handling of Witness, Shariah Practitioner, Proceedings, Syahadah

PENDAHULUAN

Saksi ialah pihak yang boleh memberikan keterangan kerana dipercayai mengetahui fakta tentang sesuatu kejadian dan keterangan itu sama ada dalam bentuk *syahadah*, jika menepati syarat-syarat syaratnya atau pun hanya diterima sebagai *bayyinah* (keterangan bersifat umum tanpa terikat dengan syarat-syarat *syahadah*) (Siti Zubaidah, 2016:118). Saksi dipanggil bagi pihak plaintiff atau defendant dalam kes mal dan bagi pihak pendakwa syarie atau tertuduh dalam kes jenayah di mahkamah syariah. Saksi-saksi perlu memahami atau diberi kefahaman melalui 'briefing' oleh pendakwa syarie atau peguam syarie tentang amanah dan tanggungjawabnya sebagai saksi untuk berkata benar serta tidak menipu atau menyembunyikan kesaksian. Peringatan Islam kepada saksi telah dijelaskan dalam Sural al-Baqarah yang maksudnya:

Dan janganlah saksi-saksi itu enggan apabila dipanggil menjadi saksi.
(Al-Baqarah, 2: 282)

Dan janganlah saksi-saksi menyembunyikan perkara yang dipersaksikan itu dan sesiapa yang menyembunyikan kesaksian maka sesungguhnya ia adalah orang yang berdosa hatinya.

(Al-Baqarah 2: 283)

Saksi dalam sesuatu prosiding mahkamah mempunyai kaitan rapat dengan keadilan dalam sistem kehakiman Islam kerana keputusan hakim banyak bergantung kepada kekuatan bukti atau keterangan pihak-pihak sama ada keterangan tersebut dalam



bentuk kesaksian atau dokumen. Ini boleh dibuktikan melalui prinsip umum kehakiman yang terkandung dalam firman Allah SWT yang bermaksud:

Wahai orang-orang yang beriman, hendaklah kamu semua sentiasa menjadi orang-orang yang menegakkan keadilan kerana Allah, lagi menerangkan kebenaran; dan jangan sekali-kali kebencian kamu terhadap sesuatu kaum itu mendorong kamu kepada tidak melakukan keadilan. hendaklah kamu berlaku adil (kepada sesiapa ju) kerana sikap adil itu lebih hampir kepada taqwa. dan bertaqwalah kepada Allah, Sesungguhnya Allah Maha mengetahui dengan mendalam akan apa yang kamu lakukan.

(Al-Maidah, 5:8)

Oleh kerana kebiasaannya saksi yang dikemukakan dibawa sendiri oleh pihak-pihak dan tidak semestinya mengetahui secara mendalam tentang peranan, tanggungjawab serta selok belok prosiding mahkamah, maka peranan peguam syarie (atau pendakwa syarie dalam kes jenayah) adalah sangat penting kerana proses memberikan keterangan oleh saksi-saksi tersebut banyak bergantung kepada kemahiran mereka serta cara pengendalian saksi yang efisien dan efektif.

Oleh yang demikian artikel ini cuba menghuraikan pendekatan semasa yang digunakan oleh pengamal undang-undang syariah dalam mengendalikan saksi di mahkamah syariah. Artikel ini juga mengupas sejauh mana syarat-syarat saksi atau syarat syahadah sama ada syarat menurut perspektif fiqh atau peruntukan undang-undang keterangan mahkamah syariah di Malaysia diambil perhatian oleh para pengamal undang-undang syariah. Dan istilah ‘pengamal undang-undang syariah’ dalam artikel ini hanyalah merujuk kepada peguam-peguam syarie sahaja, tidak termasuk pendakwa dan hakim syarie. Manakala istilah ‘pengendalian saksi’ pula merujuk kepada segala proses yang melibatkan pengurusan saksi, mengawal selia dan memimpin saksi (Kamus Dewan, 1997: 634) bermula dari proses pra bicara (sebaik sahaja anak guam mencadangkan atau mengemukakan saksi bagi pihaknya) sehingga ke proses memberikan keterangan mahkamah atau pemeriksaan saksi.

Secara umumnya kajian ringkas ini berbentuk tinjauan awal melalui temubual sebagai metode utama pengumpulan data. Penulis telah menyediakan beberapa protokol temubual berstruktur (Othman Lebar, 2007) dengan beberapa informan yang terdiri dari wakil-wakil peguam syarie dan hakim syarie lapan buah negeri sebagai sampel iaitu Sabah, Kedah, Kelantan, Negeri Sembilan, Wilayah Persekutuan, Selangor, Johor dan Perak, melalui soalan-soalan yang telah disusun terlebih dahulu bagi mendapatkan maklumat tentang pendekatan yang digunakan oleh pengamal undang-undang syariah dalam mengendalikan saksi pihak-pihak yang mereka wakili. Pemilihan informan bagi tujuan temubual ini secara umumnya menggunakan kaedah persampelan secara bertujuan (Othman Lebar, 2007) atau persampelan purposif (Azizi Yahya, 2007) bagi mendapatkan maklumat yang sangat diperlukan tentang pengendalian saksi di mahkamah syariah. Dapatan kajian melalui sumber ini dicatat, direkod dan ditranskripsikan sebelum kerja-kerja analisis data dilakukan (Suseela



Malakolunthu, 2013). Analisis data dilakukan secara bertema (*thematic*) bagi memudahkan proses mengenalpasti isu utama dan membuat rumusan.

SYARAT-SYARAT SAKSI MENURUT UNDANG-UNDANG KETERANGAN ISLAM

Al-Zuhayli (1997:6030) dan Ahmad Fathi Bahnasi (1983:31) telah mengkategorikan syarat-syarat saksi kepada syarat penerimaan (*shurut al-tahammul*) dan syarat penyampaian (*shurut al-ada'*) sebagai garis panduan untuk membezakan mana saksi yang betul-betul layak memberikan keterangan atau sebaliknya. Syarat penyampaian melibatkan keupayaan untuk mengemukakan keterangan berdasarkan ketetapan hukum syarak (Bahnasi, 1983:31). Ulama berbeza pendapat tentang bilangan atau perincian terhadap syarat tersebut berdasarkan kefahaman mereka terhadap nas-nas atau dalil-dalil syarak. Walau bagaimanapun secara umumnya perbezaan tersebut tidaklah begitu ketara kerana syarat-syarat umum yang dibincangkan tidak jauh berbeza bilangannya di antara satu sama lain.

Al-Zuhayli (2008:192) merumuskan bahawa syarat-syarat yang banyak seperti yang telah dibincangkan oleh fukaha adalah bertujuan untuk menjamin kesahihan keterangan dan sebagai langkah berhati-hati di samping untuk mengelak dari timbulnya tohmah serta keraguan. Syarat-syarat tersebut ialah, saksi mestilah seorang Islam, baligh, berakal, merdeka, bijak, boleh bercakap, sedar, mengetahui apa yang dipersaksikan, bersifat adil iaitu menjauhi dosa besar dan tidak berterusan melakukan dosa kecil, menjaga maruah dengan memiliki akhlak serta budi pekerti mulia, bukan orang yang pernah dijatuhkan hukuman *had qazaf*, bukan dari kalangan kaum keluarga yang mempunyai tohmah atau kepentingan, tiada hubungan perseteruan atau perkongsian niaga, penyaksian berlaku secara langsung melainkan perkara-perkara yang boleh menerima kesaksian dengar cakap seperti kes perkahwinan, nasab, kematian, perlantikan hakim dan juga kes wakaf. Syarat-syarat tersebut tidak banyak berbeza dengan syarat yang pernah disebut oleh al-Zuhayli (1997:6035) dan 'Abdul Karim Zaydan (1983:174) dalam tulisan mereka.

SYARAT-SYARAT SAKSI MENURUT UNDANG-UNDANG KETERANGAN MAHKAMAH SYARIAH DI MALAYSIA

Syarat-syarat saksi dalam statut keterangan mahkamah syariah (SKMS) negeri-negeri di Malaysia diperuntukkan dalam seksyen 83 (1) kecuali bagi negeri Perak melalui seksyen 87 (1). Peruntukan tersebut menggunakan bahasa dan konotasi yang sama melainkan Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (EKMS) Negeri Perak 2004, EKMS (Negeri Sembilan) 2003 dan EKMS (Negeri Melaka) 2002 tetapi perbezaan tidaklah begitu ketara. Secara umumnya peruntukan tersebut ialah:

- (1) Tertakluk kepada peruntukan seksyen ini, semua orang Islam adalah **kompeten** untuk memberikan *syahadah* atau *bayyinah* sebagai saksi dengan syarat bahawa mereka adalah '*aqil, baligh, adil, mempunyai ingatan yang baik dan tidak berprasangka*'.



Huraian—Seseorang Islam adalah disifatkan ‘adil jika dia menunaikan obligasi agamanya, melaksanakan kewajipan agama yang ditetapkan, menahan diri daripada melakukan dosa besar dan tidak terus menerus melakukan dosa kecil.

Daripada peruntukan di atas, terdapat enam sahaja syarat saksi yang dijelaskan secara langsung untuk diterima keterangannya sebagai syahadah iaitu saksi mestilah beragama Islam, ‘aqil (berakal), baligh, ‘adil, mempunyai ingatan yang baik atau *dabit* dan tidak berprasangka atau istilah yang biasa digunakan dalam kitab-kitab fiqh sebagai tiada tohmah. Untuk melengkapkan lagi syarat tersebut supaya lebih jelas, peruntukan yang sama telah memberikan konsep atau takrifan ‘adil dalam huraian seksyen berkaitan sebagai orang yang mempunyai ciri-ciri khusus menggambarkan nilai keagamaan dan akhlak yang tinggi iaitu dengan menunaikan obligasi agamanya, melaksanakan kewajipan agama yang ditetapkan, menahan diri daripada melakukan dosa besar dan tidak terus menerus melakukan dosa kecil.

Selain dari enam syarat di atas, SKMS melalui seksyen 84 telah memperuntukkan satu lagi syarat iaitu saksi mestilah boleh bercakap tetapi diperuntukkan secara tidak langsung melalui maksud yang tersirat apabila keterangan saksi yang tidak dapat bercakap atau saksi bisu hanya diterima sebagai *bayyinah*, bukan *syahadah*. Peruntukan tersebut adalah:

- (1) Seseorang saksi yang tidak dapat bercakap boleh memberikan *bayyinahnya* mengikut apa-apa cara yang menjadikannya boleh difahami seperti dengan tulisan atau dengan isyarat.
- (2) *Bayyinah* yang disebut dalam subseksyen (1) hendaklah diberikan di dalam Mahkamah terbuka.

Keenam-enam syarat *syahadah* yang diperuntukkan secara nyata atau tersirat dalam SKMS secara umumnya adalah selari dengan syarat-syarat yang digariskan oleh kebanyakan ulama mazhab Shafi'i serta majoriti ulama dari mazhab yang lain seperti al-Dasuqi (t.t:165), Ibnu Qudama (1994:12: 83) dan al-Kasani (t.t: 4023).

Selain daripada syarat-syarat yang disebutkan di atas, ketidakterimaan keterangan saksi sebagai *syahadah* bagi saksi bukan Islam untuk orang Islam, keterangan orang yang tidak ‘adil, keterangan orang yang belum baligh, keterangan orang yang tidak sempurna akal, keterangan orang yang lemah ingatan, keterangan orang yang kebolehpercayaannya diragui kerana hubungan baik atau buruk dan keterangan ibu bapa atau anak kepada anak atau ibu bapa serta keterangan orang yang bisu juga selari dengan pendangan mazhab Shafi'i sama ada melalui kitab utama al-Umm karangan Imam Shafi'i (2009:326) sendiri mahu pun ulama mazhab Shafi'i yang lain yang memang tidak menerima keterangan-keterangan tersebut sebagai *syahadah*.

Al-Zuhayli (1997:6035) dan ‘Abdul Karim Zaydan (1983:173) juga telah merumuskan syarat-syarat saksi (*syurut al-shahid*) yang sama dengan ketujuh-tujuh syarat yang



boleh dirumuskan dalam SKMS iaitu berakal, baligh, beragama Islam, boleh bercakap, ‘adil dan tiada tohmah, termasuk ketidakterimaan keterangan di antara suami dan isteri, melaikkan syarat merdeka dan boleh melihat yang tidak ada dalam SKMS. Juga takrifan ‘adil yang mempunyai konsep yang sama dengan SKMS iaitu menjauhi dosa besar dan tidak terus menerus melakukan dosa kecil.

PROSES PENGENDALIAN SAKSI DALAM PROSIDING DAN AMALAN SEMASA DI MAHKAMAH SYARIAH DI MALAYSIA

Pengamal undang-undang syariah atau peguam syarie sangat memainkan peranan dalam proses mengendalikan saksi bagi tujuan memberi keterangan supaya proses perbicaraan berjalan dengan lancar. Mereka berperanan untuk mengemukakan keterangan dan memberikan bukti mengikut prinsip-prinsip beban dan tahap pembuktian yang sesuai dengan kes. Selain dari mengambil perhatian kepada syarat-syarat saksi seperti yang terdapat dalam statut keterangan mahkamah syariah (SKMS) dan hukum syarak, terdapat beberapa langkah atau perkara-perkara yang lain perlu diambil perhatian oleh para peguam walau pun tidak begitu dibincangkan oleh ulama fiqh. Langkah-langkah tersebut lebih banyak bergantung kepada persediaan dan kemahiran seseorang peguam untuk membantu kelancaran proses dan prosiding di mahkamah melalui perbicaraan yang adil.

Dalam prosiding di mahkamah syariah yang mengaplikasikan kaedah yang sama dengan mahkamah sivil melalui sistem adversarial, saksi pihak-pihak akan melalui proses yang sama dengan proses yang dilalui oleh pihak-pihak dalam kes dalam memberikan keterangan iaitu pemeriksaan utama, pemeriksaan balas dan pemeriksaan semula. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa perkara yang perlu diambil perhatian oleh peguam syarie pihak-pihak sebelum peringkat mengambil keterangan saksi dalam perbicaraan bermula (Mohd Nadzri, 2015:178) iaitu:

- i. Memanggil saksi untuk memberi keterangan setelah meminta izin daripada mahkamah.
- ii. Membiasakan saksi dengan soalan-soalan yang akan ditanya dalam proses memberi keterangan atau ‘briefing’ bagi mengelakkan saksi gugup.
- iii. Memandu soalan saksi tanpa memimpin supaya saksi boleh memberikan kerjasama dengan baik semasa memberikan keterangan.
- iv. Memberi ruang kepada saksi memberi keterangan dengan bahasanya sendiri sesuai dengan latar belakang saksi.
- v. Menggunakan ayat yang mudah difahami dalam soalan-soalan.
- vi. Menjaga aib dan isu sensitif bila mengemukakan soal balas kepada saksi pihak lawan.

Dalam penulisan yang lain Mohd Nadzri (2011:161) menjelaskan kemenangan seseorang dalam sesuatu kes banyak bergantung kepada kemahiran pengamal undang-undang mengendalikan proses pemeriksaan utama saksi dengan efektif supaya keterangan saksi benar-benar boleh menyokong kes dan meyakinkan mahkamah walau pun peringkat tersebut merupakan peringkat yang agak hambar dan sedikit membosankan. Peguam syarie perlu bersifat kreatif dan proaktif dalam



memainkan peranannya sebagai watak utama dalam perbicaraan membentuk penceritaan yang jelas mengikut kronologi dan menampakkan klimaks cerita melalui pengemukaan isu-isu utama serta mengenepikan bahagian yang tidak penting.

Amalan Terkini Pengendalian Saksi di Mahkamah Syariah

Berdasarkan kajian awal melalui temubual, 75% pengamal undang-undang syariah atau peguam syarie (mewakili enam dari lapan buah negeri) tidak bersikap ‘rigid’ atau ketat dalam menerima saksi-saksi yang dibawa oleh anak guam (*client*) mereka. Pendekatan yang digunakan lebih bersifat terbuka dan bersedia dengan siapa sahaja saksi yang boleh atau mampu dibawa oleh anak guam masing-masing asalkan saksi boleh memberikan kerjasama dalam perbicaraan. Pendekatan paling efisien dan efektif oleh para pengamal undang-undang ialah dengan menyediakan keterangan sokongan seperti keterangan dokumen bagi menyokong kes serta mengukuhkan keterangan saksi (Temubual/Peguam Syarie/Johor, 2015). Berpegang kepada prinsip ‘bawa siapa sahaja saksi selebihnya terpulang kepada hakim dan terpulang kepada pihak lawan untuk pertikai’ di kalangan pengamal undang-undang syariah (Temubual/Peguam Syarie/Wilayah Persekutuan, 2016) banyak dipengaruhi oleh konsep *bayyinah* yang dibawa oleh Ibnu Qayyim al-Jawziyyah dan diserapkan dalam SKMS untuk memberi ruang sebarang bentuk bentuk keterangan yang boleh membantu sistem kehakiman tanpa meletakkan limitasi keterangan kepada syahadah sahaja. Walau bagaimanapun terdapat juga pengamal yang agak berhati-hati dalam membawa saksi kanak-kanak yang terhad kepada kes hadanah sahaja atas dasar kemaslahatan kanak-kanak tersebut daripada rasa kurang selesa atau teraniaya dengan asakan soalan-soalan peguam syarie (Temubual/Peguam Syarie/Selangor, 2016). Dengan berpegang kepada konsep *bayyinah*, keterangan saksi bukan Islam, saksi yang mempunyai tohmah hubungan kekeluargaan atau saksi lain yang tidak memenuhi syarat syahadah sepenuhnya, selain kanak-kanak, tetap diterima oleh para pengamal undang-undang syariah untuk dibawa sebagai saksi anak guamnya.

Walau bagaimanapun, bagi mempastikan proses pemeriksaan saksi dan perbicaraan berjalan lancar, kajian merumuskan melalui temubual bersama pengamal undang-undang syariah bahawa mereka mengambil beberapa langkah sekiranya didapati saksi yang dibawa oleh anak guam mereka tidak sesuai atau tidak layak atau diyakini tidak dapat memberikan kerjasama dalam perbicaraan melalui:

- i. Sikap berhati-hati dengan saksi dengar cakap
- ii. Tidak membawa saksi tersebut untuk perbicaraan
- iii. Meminta anak guam cari saksi lain
- iv. Memohon kepada mahkamah untuk tambah saksi
- v. Memohon kepada mahkamah tarikh lain untuk perbicaraan untuk keterangan yang lain

Selain dari langkah berhati-hati peguam menerima cadangan saksi dari anak guam, kajian menunjukkan hampir kelapan-lapan wakil peguam syarie dari lapan negeri mengambil langkah proaktif bagi memastikan saksi yang dibawa oleh anak guam



boleh memberikan kerjasama dengan baik semasa prosiding dengan langkah-langkah berikut:

- i. Temuduga saksi.
- ii. Memaklumkan kepada saksi keperluan, persediaan dan prosedur berkaitan (*briefing*.)
- iii. Memandu saksi semasa proses memberikan keterangan dengan teknik soalan yang mudah.
- iv. Meminta saksi mencatat isu-isu penting.
- v. Menerangkan kepada saksi kepentingan, tujuan, amanah, hukum dan rasional menjadi saksi.
- vi. Menasihatkan saksi supaya tidak berbohong.
- vii. Sentiasa membina kemahiran kepegauaman dan mengambil pengalaman peguam senior.

Walaupun para pengamal atau peguam mengambil langkah-langkah perlu sebagai persediaan untuk proses pemeriksaan saksi, risiko dan cabaran tetap wujud semasa perbicaraan yang kebiasaannya melibatkan perkara-perkara berikut:

- i. Keterangan dengar cakap.
- ii. Bilangan saksi tidak mencukupi.
- iii. Status saksi tohmah.
- iv. Saksi tidak mengetahui fakta kes atau tidak mampu mengingat fakta berkaitan
- v. Saksi dari kalangan penjawat awam yang sibuk.
- vi. Saksi pakar yang melibatkan banyak prosedur dan bayaran.
- vii. Saksi penting enggan beri keterangan.
- viii. Saksi emosi semasa perbicaraan atau saksi panik.
- ix. Saksi gugup dan gagap.
- x. Saksi tidak menjawab soalan atau diam atau tidak memahami soalan.
- xi. Saksi tidak konsisten.
- xii. Kebanyakan saksi adalah wanita.

Bagi mengatasi risiko atau masalah saksi-saksi seperti di atas, terutama saksi yang gagal memberikan keterangan dengan baik, kajian mendapati peguam syarie akan mengambil langkah-langkah perlu untuk melancarkan perjalanan kes dengan kaedah-kaedah berikut:

- i. Memohon penangguhan kes.
- ii. Memohon untuk mencari saksi lain.
- iii. Cuba membantu dan memandu saksi selagi boleh.
- iv. Mengulang soalan atau berhenti mengemukakan soalan atau meminta saksi menjawab dengan ringkas.

Berdasarkan hasil kajian, boleh disimpulkan bahawa pengamal undang-undang syariah di Malaysia berpegang kepada prinsip *bayyinah* dalam keterbukaan sikap menerima siapa sahaja saksi yang dibawa oleh anak guam masing-masing walaupun tidak memenuhi syarat syahadah sepenuhnya. Kemahiran mengharmonikan prinsip kesaksian menurut hukum syarak, keperluan mematuhi peruntukan statut berkaitan dengan kaedah pengendalian saksi mengikut kreativiti dan sikap proaktif pengamal itu



sendiri dapat membantu mereka dan mahkamah syariah sendiri mengendalikan perbicaraan dengan lancar dan boleh diputuskan dalam tempoh yang telah dipiagamkan.

Dalam hal ini, penulis bersetuju dengan pandangan kebanyakan hakim syarie di Malaysia bahawa kelancaran perjalanan sesuatu kes banyak bergantung kepada kemahiran, kecekapan, sikap dan personaliti peguam itu sendiri dalam mengendalikan kesnya kerana hakim hanya bertindak dalam ruang lingkup yang terbatas dengan mendengar dan mempertimbangkan keterangan serta hujah pihak-pihak dalam kes (Temubual/JKSM/Wilayah Persekutuan, 2015 & Temubual/JKSM/Kedah, 2015). Selebihnya, peguam atau pengamal undang-undanglah yang memainkan peranan dan watak utama prosiding bermula dari peringkat pra bicara, perbicaraan, penyediaan hujah, sebarang permohonan selepas keputusan hakim seperti rayuan atau permohonan penguatkuasaan perintah mahkamah.

Ibnu al-Qayyim dalam kitabnya *al-Turuq al-Hukmiyyah Fi al-Siyasah al-Shar'iyyah* (2002:10) dalam menjelaskan di antara pra-syarat menjadi seorang hakim atau pegawai mahkamah termasuklah juga peguam syarie, selain daripada mempunyai pengetahuan mendalam tentang fiqh, kaedah-kaedah pembuktian dan ilmu yang berkaitan dengan masyarakat atau sosiologi, dia juga mesti mempunyai pengetahuan yang mendalam tentang objektif syariah atau dikenali sebagai *maqasid al-shariah* yang secara umumnya adalah untuk mencapai kemaslahatan hidup di dunia dan di akhirat. Dalam kitabnya yang lain, *I'lam al-Muwaqi'in* (2002:1:78), beliau juga menegaskan bahawa penghakiman yang adil bukan setakat berdasarkan hukum syarak tetapi juga mengambil kira objektif syariah atau maslahah kerana kedua-duanya merupakan sebahagian dari sumber pembinaan hukum syarak.

Oleh yang demikian, untuk meningkatkan kemahiran mengendali dan mengurus saksi serta anak guam, sama ada di luar atau dalam mahkamah, seorang pengamal undang-undang juga perlu menjadikan *maqasid syariah* sebagai salah satu dasar kerja dengan meletakkan kemaslahatan anak guam sebagai prioriti tanpa mengetepikan prinsip-prinsip asas hukum syarak berkaitan sistem kehakiman Islam termasuk syarat-syarat penerimaan kesaksian/syahadah. Dengan mengharmonikan kemaslahatan anak guam dengan prinsip fiqh dan undang-undang melalui kaedah pengendalian atau pengurusan saksi secara profesional akan membantu pihak hakim dalam proses mengeluarkan keputusan. Ini kerana keadilan kepada pihak-pihak atau anak guam akan ditentukan oleh hakim berdasarkan keterangan dan hujah kedua-dua pihak dalam sesuatu prosiding.

KESIMPULAN

Peruntukan statut (SKMS) dan prinsip hukum fiqh memang seharusnya menjadi rujukan amalan yang utama bagi seseorang pengamal undang-undang syariah dalam mengendalikan saksi supaya dapat memberikan keterangan yang sewajarnya untuk membantu hakim memutuskan kes. Walau bagaimanapun, realiti kes yang diterima sedikit sebanyak mempengaruhi para pengamal untuk menggunakan pendekatan



The current issue and full text archive of this journal is available at
<http://journal.kuis.edu.my/muwafaqat>

yang agak fleksibel tanpa terikat dengan fiqh mazhab Shafi'e dan pandangan jumhur serta perundangan (statut). Oleh kerana kebanyakan saksi tidak memenuhi syarat seperti teori yang ada, maka pendekatan dan teknik mengharmonikan di antara teori hukum atau perundangan dengan keperluan semasa adalah sangat penting supaya kes boleh diputuskan dengan adil tanpa kelengahan yang panjang. Saksi-saksi perlu dikendalikan dengan bijak dan berhati-hati dengan mengambil kira fakta penting daripada keterangan mereka, keupayaan saksi menyampaikan keterangan dan sejauh mana keterangan yang dikemukakan relevan dan memenuhi keperluan prinsip beban dan tahap pembuktian sesuatu kes.

RUJUKAN

- 'Abdul Karim Zaydan. (1983). *Nizam al-Qada'*. Baghdad: Matb'ah al-Ma'ani.
- Ahmad Fathi Bahnasi (1983). *Nazariyat al-Ithbat Fi al-Fiqh al-Jina'i al-Islami*. Beirut: Dar al-Shuruq.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaluddin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahman Hamdan. (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Al-Dasuqi, Muhammad 'Arfa (t.t) *Hashiyah al-Dasuqi 'ala al-sharh al-Kabir*. Isa al-Babi al-Halabi wa Shirkat.
- Ibnu al-Qayyim al-Jawziyyah. (2002). *Al-Turuq al-Hukmiyyah Fi al-Siyasah al-Shar'iyyah*. Kaherah: Darul Hadith.
- Ibnu al-Qayyim al-Jawziyyah. (2002). *I'lam al-Muwaqi'in*. Kaherah: Dar al-Hadith.
- Ibnu Qudama (1994). *al-Mughni wa Sharhu al-Kabir*. Beirut: Dar al-Fikr.Kaherah: Dar al-Salam.
- Kamus Dewan. Ed. Ke-3. (1995). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Kasani, 'Alauddin Abi Bakr bin Mas'ud (t.t). *Bada'i' al-Sanai' Fi Tartib al-Sharai'*. Kaherah: Matba'ah al-Imam.
- Mohd Nadzri Haji Abdul Rahman Ibrahim (2011). *Undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah*. Negeri Sembilan: Karya Kreatif Resources.
- Mohd Nadzri Haji Abdul Rahman Ibrahim (2015). *Peguam Syarie Dan Litigasi Mal di Mahkamah Syariah*. Negeri Sembilan: Karya Kreatif Resources.
- Othman Lebar. (2007). *Penyelidikan Kualitatif*. Tanjung Malim: Penerbitan UPSI.



The current issue and full text archive of this journal is available at
<http://journal.kuis.edu.my/muwafaqat>

Al-Shafi'i, Abi 'Abdillah Muhammad Bin Idris.(2009). *Al-Umm*. Jilid ke-5. Beirut: Dar al-Fiqh.

Shamsuddin al-Shaikh Muhammad al-Dasuqi (t.t) *Hashiyah al-Dasuqi 'Ala al-Sharh al-Kabir*. Mesir: Mustafa al-Babi al-Halabi.

Siti Zubaidah Ismail. (2016). Undang-undang Tatacara Jenayah Syariah. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Statut Keterangan Mahkamah Syariah Negeri-negeri di Malaysia.

Suseela Malankolunthu (2013). Pengumpulan dan analisis data kualitatif Dalam Marohaini Mohd Yusoff (pnyt), *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman Kerja Lapangan*. Kuala Lumpur: penerbit Universiti Malaya.

Al-Zuhayli, Muhammad (2008). *Fiqhul Qada' wa al-Da'wa wal Ithbat*. UAE: Jami'ah al-Shariqah.

Al-Zuhayli, Wahbah. (1997). *Al-Fiqh al-Islami wa Adillatuh*. Juzu' 8. Damsyiq: Dar al-Fikr,1997.

Temubual

Temubual Wakil-wakil JKSM Negeri-negeri di Malaysia.

Temubual Wakil-wakil Peguam Syarie di Malaysia.